

Schriftelijke vragen van de leden Kant en Van Gerven (beiden SP) aan de minister van Volksgezondheid, welzijn en sport over het verzwijgen van de bijwerkingen van Seroquel

1. Wat is uw reactie op het bericht dat het geneesmiddel Seroquel in opspraak is geraakt? (1) (2) (3)
2. Klopt het dat ook andere atypische antipsychotica zoals Zyprexa en Risperdal en hun fabrikanten al jarenlang onder vuur liggen en dat er in schikkingen van juridische procedures al meer dan een miljard dollar zou zijn toegezegd en/of uitgekeerd?
3. Hoe oordeelt u over het handelen van AstraZeneca die al in 1997 of op zijn laatst al in 2000 op de hoogte zou zijn geweest van de bijwerkingen van Seroquel?
4. Hoe oordeelt u over de "smoke-and-mirrors" handelingen van AstraZeneca om negatieve resultaten van drie onderzoeken te verdoezelen, dan wel bewust proberen achter te houden? (3)
5. Deelt u de mening dat je bij het laten verdwijnen van wetenschappelijk onderzoek kunt spreken van wetenschappelijke fraude? (1) Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen?
6. Bent u het met ons eens dat alle onderzoek naar eventuele bijwerkingen van geneesmiddelen en naar de werkzaamheid van geneesmiddelen openbaar moet zijn? (4) Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om te bewerkstelligen dat vooral ook vanuit de industrie hieraan wordt meegewerkt?
7. Bent u bereid de Inspectie voor de Gezondheidszorg te verzoeken onderzoek te doen naar het handelen van AstraZeneca?
8. Erkent u het gevaar voor de gezondheid aangezien er in Nederland ongeveer 36.000 mensen Seroquel gebruiken wanneer dit medicijn dergelijke bijwerkingen kan veroorzaken? Erkent u voorts dat met name onderbehandeling bij diabetes gevaarlijk kan zijn?
9. Hoe kan het volgens u dat het rapport met de negatieve onderzoeksresultaten al in 2000 in handen was van het CBG, maar dat deze niets met de informatie gedaan heeft of indien wel, deze bijwerkingen van diabetes niet duidelijker in de bijsluiter is terecht gekomen?
10. Hoe kan het volgens u gebeuren dat dit rapport uit het dossier Seroquel is verdwenen? Klopt het dat het rapport op verzoek van AstraZeneca is verwijderd uit het dossier Seroquel? Zo ja, bent u met ons van mening dat dit niet had mogen gebeuren en wat gaat u doen om dit soort handelingen te voorkomen?
11. Erkent u de grote verantwoordelijkheid van het CBG aangezien zij destijds voor de hele Europese Unie het geneesmiddel registreerde?
12. Bent u van mening dat de onafhankelijkheid van de leden van het CBG en de ACBG voldoende is geregeld, kunt u bijvoorbeeld garanderen dat geen van deze leden banden heeft met de farmaceutische industrie ?
13. Bent u alsnog bereid de registratieautoriteit eenmalig te laten doorlichten door een onafhankelijke commissie waarbij duidelijk moet worden of de huidige financiering en organisatie voldoende garantie biedt voor de gestelde eisen aan onafhankelijkheid en transparantie? (4) Zo nee, waarom niet?

14. Bent u bereid het CBG te vragen op zeer korte termijn het dossier Seroquel te herzien met zo compleet mogelijke gegevens om zonodig de bijsluiter van Seroquel aan te passen en een waarschuwing naar alle artsen te laten uitgaan? Zo nee, waarom niet?
15. Bent u bereid de Gezondheidsraad om een advies te vragen over het gebruik van psychofarmaca zowel wat betreft de effectiviteit, de bijwerkingen alsmede de relatie met de farmaceutische industrie?

(1) Netwerk, 7 april 2009

(2) Trouw, 7 april 2009

(3) <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=a4A4oqyLN89c>

(4) Initiatiefnota Kant (30482, nr 2) en reactie minister (30482 nr 3 plus bijlage).